

La CRÉDIBILITÉ de l'AQRP mise à l'épreuve ?

Les 2 et mars derniers l'Association québécoise des retraité(e)s des secteurs public et parapublic (AQRP) a émis un communiqué de presse sur le fil de presse CNW TELBEC¹ en réaction à la note économique de Pierre Girardin et Michel Kelly-Gagnon de l'Institut économique de Montréal (IEDM).

En voici deux extraits des communiqués :

- *« Les plus récentes données comparables de la Commission administrative des régimes de retraite et d'assurances (CARRA) et de la Régie des rentes du Québec (RRQ) contredisent également la note de l'IEDM. En effet, en 2001, la rente annuelle moyenne des bénéficiaires RREGOP était de 11 952 \$, ce qui se compare à la moyenne de 11 294 \$ pour l'ensemble des retraités recevant une rente d'un régime à l'emploi, secteurs public et privé confondus. »*
- *« Il aurait été préférable que l'Institut se base sur des faits plutôt que sur une simulation avant de publier ses affirmations. »*

Le premier extrait des communiqués de l'AQRP a été repris par de nombreux médias d'information² :

Qu'en est-il réellement ?

L'AQRP a-t-elle présenté les plus récentes données comparables ?

Voyons ci-dessous un résumé de données plus récentes :

1. Nous retrouvons des données plus récentes, notamment une étude réalisée en janvier 2007 par Lucie Charron, analyste des politiques à la Fédération canadienne de l'entreprise indépendante

« La question épineuse des régimes de retraite au Canada :

Étude sur l'écart grandissant entre les secteurs public et privé en termes de tendances et de régimes de retraite »³

2. Les plus récentes données disponibles sur les rentes annuelles moyennes, notamment celle du RREGOP, ne datent pas de 2001 mais de 2008.

En effet dans le rapport annuel 2008 de la CARRA on peut y lire que la rente annuelle moyenne du RREGOP est de 16 437 \$ et non pas 11 952 \$, une donnée périmée de 2001. On retrouve cette dernière donnée aux « Annexes au rapport annuel de la CARRA de 2001 ».

On doit appeler un chat, un chat : une rente annuelle moyenne du RREGOP de 11 952 \$ qui concernait 97 330 retraités⁴ en 2001, est absolument différente d'une rente annuelle moyenne de 16 437 \$ qui s'applique à 160 800 retraités⁵ de ce même RREGOP en 2008.

Il y a là un différentiel tellement important que l'on ne peut le passer sous silence.

3. On retrouve également une recherche, réalisée en décembre 2008 par la Fédération canadienne de l'entreprise indépendante :

« Regard sur les salaires

Comparaison entre salaires du secteur public et privé »⁶

De Ted Mallett, Vice-président de la recherche et économiste en chef Queenie Wong, analyste de la recherche.

Avant de demander à l'Institut économique de Montréal s'en tenir aux faits, l'AQRP aurait tout avantage à faire de même et de refaire ses devoirs.

L'AQRP s'est rendu ridicule en critiquant sévèrement la note économique de l'IEDM et en l'ironisant comme elle l'a fait dans ses communiqués du 2 et 3 mars.

Par cette mise au point, il n'est nullement question d'avaliser de quelques manières que se soient le communiqué de presse de l'Institut économique de Montréal du 2 mars dernier :

*« Générosité des régimes de retraite du secteur public:
au-delà des chiffres, le bon sens ».⁷*

Par voie de conséquences nous n'entérinons absolument pas la « Note économique » de Messieurs Pierre Girardin et Michel Kelly-Gagnon publié sur le site internet de l'IEDM.⁸ Pour nous une rente de retraite s'apparente à un REER

et doit suivre les mêmes règles tant sur le plan des cotisations que sur le versement de la rente.

On ne peut blâmer la journaliste Annie St-Pierre, du Journal de Québec, qui a assumé comme fiables les données transmises dans les 2 communiqués de presse de l'AQRP. J'ai d'ailleurs communiqué avec cette dernière les 3 mars et 8 mars pour lui signaler le problème. Nous pensons, que compte tenu de la large diffusion de son article, qu'une rectification devrait être faite. Il y va, nous semble-t-il de la crédibilité de la presse.

En conclusion :

- Considérant que l'information véhiculée a été diffusée à au moins deux reprises par l'AQRP sur le fil de presse CNW TELBEC.
- Considérant que l'AQRP a contribué à alimenter faussement le débat entourant les négociations des régimes de retraite des secteurs public et parapublic en diffusant des données périmées.
- Considérant que l'AQRP a ainsi induit en erreur la presse et le public lecteur.
- Considérant que l'AQRP a qualifié les données de 2001 comme étant les plus récentes données comparables de la CARRA et de la RRQ.
- Considérant que l'AQRP a associé ainsi : la CARRA et la Régie des rentes du Québec en appui à ses deux communiqués, mettant ainsi en cause la crédibilité de la CARRA et de la RRQ.

En raison de la très large diffusion de ces 2 communiqués :

Nous croyons qu'une rectification sans équivoque s'impose pour avoir véhiculée d'e l'information périmée, notamment relative au RREGOP créant ainsi un climat de confusion dans la présente négociation du front commun avec l'État.

Nous croyons que l'AQRP doit apporter les rectificatifs nécessaires à la CARRA et à la Régie des rentes du Québec, deux organismes gouvernementaux, au-dessus de tout soupçon et dont la crédibilité n'est plus à faire.

Nous croyons que l'AQRP doit faire amende honorable à la CARRA et la Régie des rentes du Québec pour les avoir mis en caution dans ses 2 communiqués.

Nous croyons que l'AQRP doit s'excuser auprès du public et des retraités qu'elle représente pour les avoir induit en erreur.

Nous croyons que l'AQRP doit présenter ses excuses aux médias qui ont diffusé en partie ou en totalité les deux communiqués des 2 et 3 mars derniers.

Nous croyons que l'AQRP doit présenter ses regrets à madame Annie St-Pierre du Journal de Québec, dont l'article « **Régimes de retraite: la comparaison est boîteuse** » un article qui a bénéficié d'une très large diffusion.

Enfin nous croyons en définitive, qu'il aurait été préférable que l'AQRP se base sur des faits récents plutôt que sur des données périmées avant de publier ses affirmations.

Quant à la crédibilité de l'AQRP : L'avenir dira si elle en a encore ?

Communiqué préparé par :
Gaétan Morneau, retraité
Boucherville

En collaboration avec :
Rosaire Quévillon, retraité
St-Jean-sur-Richelieu

WWW.ADR-QUEBEC.ORG

INFO@ADR-QUEBEC.ORG

13 mars 2010

Annexe « A » Les références

- 1- Le communiqué du 2 mars 2010 de l'AQRP sur CNW TELBEC

Titre du communiqué :

« Régimes de retraite: la simulation de l'Institut économique de Montréal est contredite par la réalité »

<http://www.cnw.ca/fr/releases/archive/March2010/03/c6273.html>

Le Journal de Québec le 3 mars 2010 Article de la journaliste Annie St-Pierre « Régimes de retraite: la comparaison est boîteuse »
Journaliste à ce quotidien.

- 2- Argent / Nouvelles - le 3 mars 2010

<http://argent.canoe.ca/lca/affaires/quebec/archives/2010/03/20100303-073933.html> par Annie St-Pierre, journaliste

- 3- Site internet : Jobboom.com

<http://carriere.jobboom.com/actualites/2010/03/02/13090071.html>

- 4- Le journal de Québec | Actualités des 5 et 8 mars 2010

Titre du communiqué succinct de l'AQRP du 3 mars 2010

« Il aurait été préférable que l'Institut se base sur des faits plutôt que sur une simulation avant de publier ses affirmations. »

<http://lejournaldequebec.canoe.ca/actualites/quebec/archives/2010/03/20100302-201833.html>

- 5- Canada : Régimes de retraite : la comparaison est boîteuse

<http://www.la-revue-de-presse-des-retraites.fr/article-canada-regimes-de-retraite-la-comparaison-est-boiteuse-45971321.html>

- 6- Le communiqué de 3 mars de l'AQRP sur CNW TELBEC

<http://www.cnw.ca/fr/releases/archive/March2010/04/c6706.html>

[\(RETOUR AU TEXTE\)](#)

- 7- Étude réalisée en janvier 2007 par Lise Charron, analyste des politiques - Fédération canadienne de l'entreprise indépendante

« La question épineuse des régimes de retraite au Canada :

Étude sur l'écart grandissant entre les secteurs public et privé en termes de tendances et de régimes de retraite »

<http://www.cfib-fcei.ca/cfib-documents/rr3028f.pdf> (retour au texte)

- 8- Rapport annuel 2008 de la CARRA pages 73 et 75 (le dernier rapport annuel)

http://www.carra.gouv.qc.ca/pdf/rapport_annuel_2008.pdf

(retour au texte)

- 9- Annexes au rapport annuel 2001 de la CARRA pages 207 et 208

http://www.carra.gouv.qc.ca/pdf/annexes_rapport_annuel_2001.pdf

(retour au texte)

- 10- Recherche Décembre 2008 de la Fédération canadienne de l'entreprise indépendante

« Regard sur les salaires Comparaison entre salaires du secteur public et privé »

De Ted Mallett, Vice-président de la recherche et économiste en chef
Queenie Wong, analyste de la recherche

<http://www.cfib-fcei.ca/cfib-documents/rr3077f.pdf> (retour au texte)

- 11- Note économique de Pierre Desjardins et de Michel Kelly-Gagnon de l'Institut économique de Montréal (Mars 2010)

http://www.iedm.org/uploaded/pdf/note030110_fr.pdf

(retour au texte)

- 12- Communiqué de presse de l'IEDM du début de mars 2010, repris dans de nombreux dont l'Écho de la Baie le 7 mars 2010.

« Générosité des régimes de retraite du secteur public: au-delà des chiffres, le bon sens »

<http://lechodelabaie.canoe.ca/webapp/sitepages/content.asp?contentid=132579&id=1642&classif=Nouvelles>

(retour au texte)

- 13- Le site Web « Branchez-vous ! Affaires

Régimes de retraite: la simulation de l'Institut économique de Montréal est contredite par la réalité (2 mars 2010)

http://biz.branchezvous.com/communiques/detail/communiques_140968.html

(retour au texte)

14- Les retraités des secteurs public et parapublic sont-ils des gras durs ? (11 février 2010)

<http://gamorneau.blogspot.com/2010/02/les-retraites-des-secteurs-public-et.html> [\(retour au texte\)](#)

15- Le Groupe CNW se définit comme le principal fournisseur de services de diffusion de communiqués au Canada. [\(retour au texte\)](#)